



# Identifikace klíčových problémových oblastí

**Datum zpracování:** 8. 4. 2021

**Verze:** 1.6

**AQE advisors, a.s.**

Třída Kpt. Jaroše 31

602 00 Brno

e: [info@AQE.cz](mailto:info@AQE.cz)

m: 603 770 870

[www.AQE.cz](http://www.AQE.cz)

# Obsah

|                               |          |
|-------------------------------|----------|
| <b>Obsah</b>                  | <b>2</b> |
| 1 Úvod                        | 6        |
| 2 Potřeby Karlovarského kraje | 7        |
| 3 Přílohy                     | 19       |

# Seznam zkratek

| Zkratka          | Vysvětlení   |
|------------------|--|
| <b>CZ-NACE B</b> | Odvětví podle kategorizace NACE – Těžba a dobývání |
| <b>ČSÚ</b>       | Český statistický úřad                             |
| <b>ČR</b>        | Česká republika                                    |
| <b>IROP</b>      | Integrovaný regionální operační program            |
| <b>KVK</b>       | Karlovarský kraj                                   |
| <b>MPSV</b>      | Ministerstvo práce a sociálních věcí               |
| <b>MSK</b>       | Moravskoslezský kraj                               |
| <b>ORP</b>       | Obec s rozšířenou působností                       |
| <b>PSÚT</b>      | Plán spravedlivé územní transformace               |
| <b>ÚSK</b>       | Ústecký kraj                                       |
| <b>SVL</b>       | Společensky vyloučená oblast                       |

# Seznam obrázků

|  |    |
|--|----|
| Obrázek 1: Vývoj podílu nezaměstnaných osob ve věku 15 až 64 let podle okresů v KVK (stav k 31. 12. daného roku) ..... | 8  |
| Obrázek 2: Průměrný počet pozic na území na 1000 obyvatel v KVK (stav k 31. 12. 2019) .....                            | 10 |
| Obrázek 3: Podíl nezaměstnaných osob v jednotlivých krajích a počet pracovníků ve výzkumu ....                         | 11 |
| Obrázek 4: Průměrné mzdy fyzických osob a zaměstnání v odvětví NACE-CZ B – Těžba a dobývání .....                      | 12 |
| Obrázek 5: Podíl obyvatel v exekuci v krajích v roce 2019 .....  | 13 |
| Obrázek 6: Emise v krajích v roce 2019 .....   | 17 |

# Seznam tabulek

|  |    |
|--|----|
| Tabulka 1: Podíl nezaměstnaných osob k 31.12.2020 a míra zaměstnanosti v roce 2019.....            | 8  |
| Tabulka 2: Obyvatelstvo ekonomicky aktivní podle nejvyššího ukončeného vzdělání v roce 2011 ..     | 9  |
| Tabulka 3: Porovnání pracovníků ve výzkumu a vývoji tří uhelných krajů, 2018 .....                 | 10 |
| Tabulka 4: Výše mezd a zaměstnaní v odvětví NACE-CZ B – Těžba a dobývání v roce 2019.....          | 12 |
| Tabulka 5: Počet společensky vyloučených lokalit a počet lidí v nich na obyvatele v roce 2014..... | 12 |
| Tabulka 6: Podíl osob v exekuci v České republice v roce 2019 .....                                | 13 |
| Tabulka 7: ORP v KVK podle podílu osob v exekuci .....   | 14 |
| Tabulka 8: Dostupnost praktických a dětských lékařů .....  | 15 |
| Tabulka 9: Dostupnost lékáren a dojezd do nemocnice .....  | 15 |
| Tabulka 10: Občanská společnost v číslech.....   | 16 |
| Tabulka 11: Emise 30 km od radnice ORP .....   | 17 |

# 1 Úvod

Sběr, analýza a zpracování dat na nižší úrovni územních samosprávných celků představuje velkou příležitost pro strategické řízení a rozhodování nejen v komerčním sektoru, ale také v oblasti veřejného sektoru. Význam takto získaných a zpracovaných dat bude nadále růst. Proto v rámci zakázky „Poskytování technické podpory při vytváření podmínek pro čerpání z Fondu pro spravedlivou transformaci“ využíváme také data na úrovni Obce s rozšířenou působností.

Cílem dokumentu je poskytnout doplňující informace pro identifikaci problematických/klíčových oblastí pomocí obecných dat na krajské úrovni, ale také podrobně zpracovaných indexů s využitím velkých dat a prostorových výpočtů na nižší územní úrovni. Pro tuto identifikaci je využito celé spektrum kritérií hodnotící relativní pozici Obce s rozšířenou působností ve třech hlavních okruzích: Zdraví a životní prostředí, materiální zabezpečení a vzdělání a vztahy a služby.

Pro určení problematických/klíčových témat je využito široké palety dat obsahující informace z Českého statistického úřadu, kritérií použitých pro určení krajů v Plánu spravedlivé transformace a indexů z projektu Obce v datech. Dokument obsahuje postup identifikace a výpis témat v první části 2.1, dále následuje pět částí, které popisují vybraná témata a relativní postavení Karlovarského kraje v rámci Česka.

# 2 Potřeby Karlovarského kraje

## 2.1 Identifikace hlavních prioritních/problémových oblastí

Pro identifikaci a určení těchto hlavních prioritních/problémových oblastí byly využity především informace a data z následujících zdrojů:

- oficiální statistické údaje,
- veřejně dostupná data (open data),
- data z internetu (ověřené etablované portály),
- znalostní Obce v datech

Za účelem prvotní identifikace problémových oblastí bylo vypočteno celkem 25 indexů porovnávajících situaci v Karlovarském kraji v různých aspektech ovlivňujících kvalitu života obyvatel s dalšími regiony v České republice. Porovnání proběhlo na úrovni všech 205 obcí s rozšířenou působností v ČR (ORP) a Hl. m. Prahou. Vypočtené indexy tematicky zahrnují různé aspekty, které ovlivňují a determinují úroveň a kvalitu života obyvatel, jako je například dostupnost zdravotní péče, životní prostředí, pracovní trh, dostupnost služeb či materiální zabezpečení. Jako zdroj dat byly využity jednak oficiální statistické údaje, dále pak veřejně dostupná data (open data) a data z internetu (ověřených etablovaných portálů). Zpracování dat probíhalo kombinací několika metod a nástrojů, mezi něž patří robotické zpracování dat, práce s velkými objemy dat prostřednictvím SQL, zpracování Big dat z internetu, výpočet dojezdové vzdálenosti, prostorové zpracování dat s využitím GIS či zpracování nestrukturovaných dat. Při výpočtu byly zohledněny základní i pokročilé matematické a statistické postupy zajišťující srovnatelnost a konzistenci dat a indexů napříč celou ČR. Prezentovány jsou pouze identifikované oblasti, v kterých Karlovarský kraj vycházel relativně nejhůře.

Celkem bylo tímto způsobem identifikováno 5 prioritních/problémových oblastí, a to:

- Pracovní trh,
- Lokality s potenciálními sociálními problémy,
- Zdraví a služby,
- Občanská společnost,
- Znečišťovatelé.

V rámci každé oblasti jsou uvedeny základní informace a údaje, které odůvodňují výběr dané oblasti.

## 2.2 Pracovní trh

### 2.2.1 Nezaměstnanost

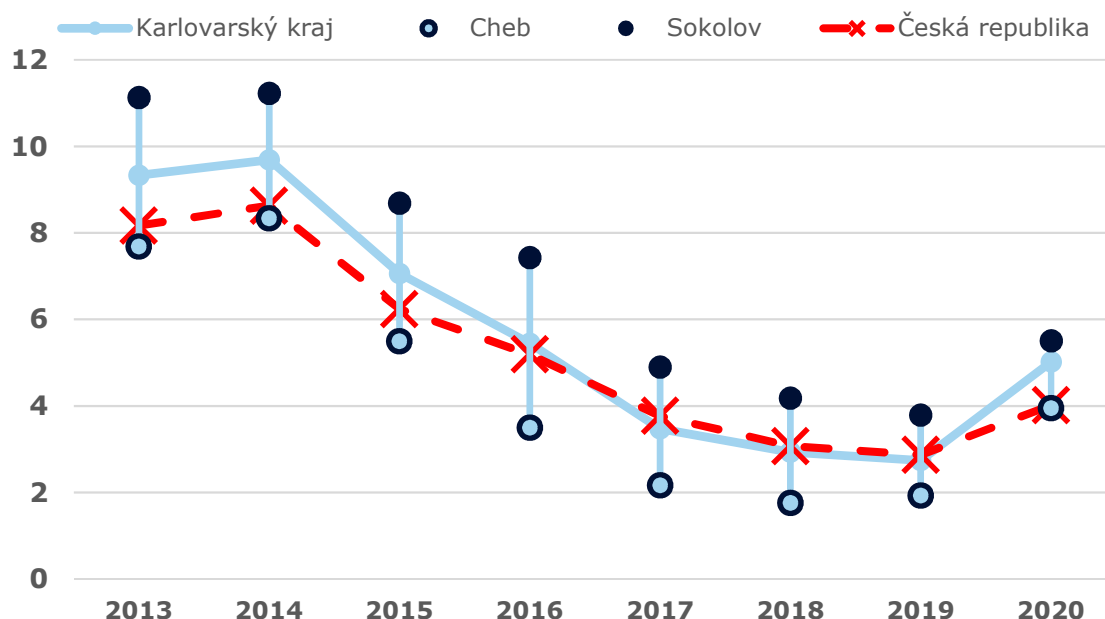
Karlovarský kraj (KVK) patří mezi kraje s nejvyšší nezaměstnaností v České republice. V roce 2019 byla obecná míra nezaměstnanosti<sup>1</sup> nejvyšší (4,2 %) ze tří uhelných krajů (Moravskoslezský – 3,7 %, Ústecký – 2,5 % a Karlovarský) a zároveň ze všech krajů v Česku. Z hlediska dlouhodobého vývoje KVK již průměrně dosahoval nižších hodnot nezaměstnanosti, než byl republikový průměr, a to v letech 2017, 2018 a 2019. V roce 2020 obecná míra nezaměstnanosti v KVK opět vystoupala nad republikový průměr.

Z okresů v KVK podprůměrného republikového průměru nezaměstnanosti dosahuje stabilně pouze Cheb.

---

<sup>1</sup> Podle definice Mezinárodní organizace práce

Obrázek 1: Vývoj podílu nezaměstnaných osob ve věku 15 až 64 let podle okresů v KVK (stav k 31. 12. daného roku)



Zdroj dat: Český statistický úřad (ČSÚ) na základě dat Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV), zpracování AQE advisors a.s.

Následující tabulka zobrazuje další používané hodnoty popisující zaměstnanost a nezaměstnanost (podíl nezaměstnaných osob k 31.12.2020<sup>2</sup> a míru zaměstnanosti z roku 2019<sup>3</sup>). V případě nezaměstnanosti se KVK umísťuje jako 12. a v případě zaměstnanosti dokonce jako 4. kraj. Tato zaměstnanost může však být významně ohrožena utlumením průmyslu v odvětví Těžba a dobývání a ve vybraném navazujícím zpracovatelském průmyslu.

Tabulka 1: Podíl nezaměstnaných osob k 31.12.2020 a míra zaměstnanosti v roce 2019

| Pořadí | Oblast             | Podíl nezaměstnaných osob k 31.12.2020 | Pořadí | Oblast             | Míra zaměstnanosti v roce 2019 |
|--------|--------------------|--|--------|--------------------|--------------------------------|
| 1.     | Pardubický         | 2,92 %                                 | 1.     | Praha              | 64,5 %                         |
| Ø      | ČR celkem          | 3,70 %                                 | 4.     | <b>Karlovarský</b> | <b>59,7 %</b>                  |
| 12.    | <b>Karlovarský</b> | <b>5,45 %</b>                          | Ø      | Česká republika    | 59,2 %                         |
| 13.    | Ústecký            | 5,46 %                                 | 12.    | Moravskoslezský    | 56,9 %                         |
| 14.    | Moravskoslezský    | 5,55 %                                 | 14.    | Ústecký            | 55,8 %                         |

Zdroj dat: MPSV, ČSÚ, zpracování AQE advisors a.s.

## 2.2.2 Nízká poptávka práce a nízká nabídka kvalifikované pracovní síly

KVK podle údajů ze sčítání obyvatel 2011 měl největší proporcí ekonomicky aktivních obyvatel bez vzdělání, nebo pouze s neukončeným anebo základním vzděláním. Tyto údaje ze sčítání obyvatelstva<sup>4</sup> jsou využity také pro vytvoření indikátorů Plánu spravedlivé územní transformace

<sup>2</sup> ČSÚ. Podíl nezaměstnaných osob vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání v evidenci úřadu práce ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku (v %), zdroj Tab. 05.08. [cit. 8.4.2021]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/czso/cr\\_od\\_roku\\_1989\\_podil\\_nezamestnaných](https://www.czso.cz/csu/czso/cr_od_roku_1989_podil_nezamestnaných)

<sup>3</sup> ČSÚ. 9-102. Míra ekonomické aktivity, míra zaměstnanosti, obecná míra nezaměstnanosti podle krajů v roce 2019. [cit. 8.4.2021]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/9-trh-prace-brdnp6qh1a>

<sup>4</sup> ČSÚ. SLDB 2011: Tab. Tab. 610 Obyvatelstvo ekonomicky aktivní podle nejvyššího ukončeného vzdělání, odvětví ekonomické činnosti, pohlaví a ekonomické aktivity. [cit. 8.4.2021]. Dostupné z



(PSÚT). Zatímco v roce 2011 v kraji Hl. m. Praha bylo 4,5 % ekonomicky aktivních obyvatel bez vzdělání, nebo pouze se základním nebo neukončeným základním v Karlovarském to bylo 11,2 %.

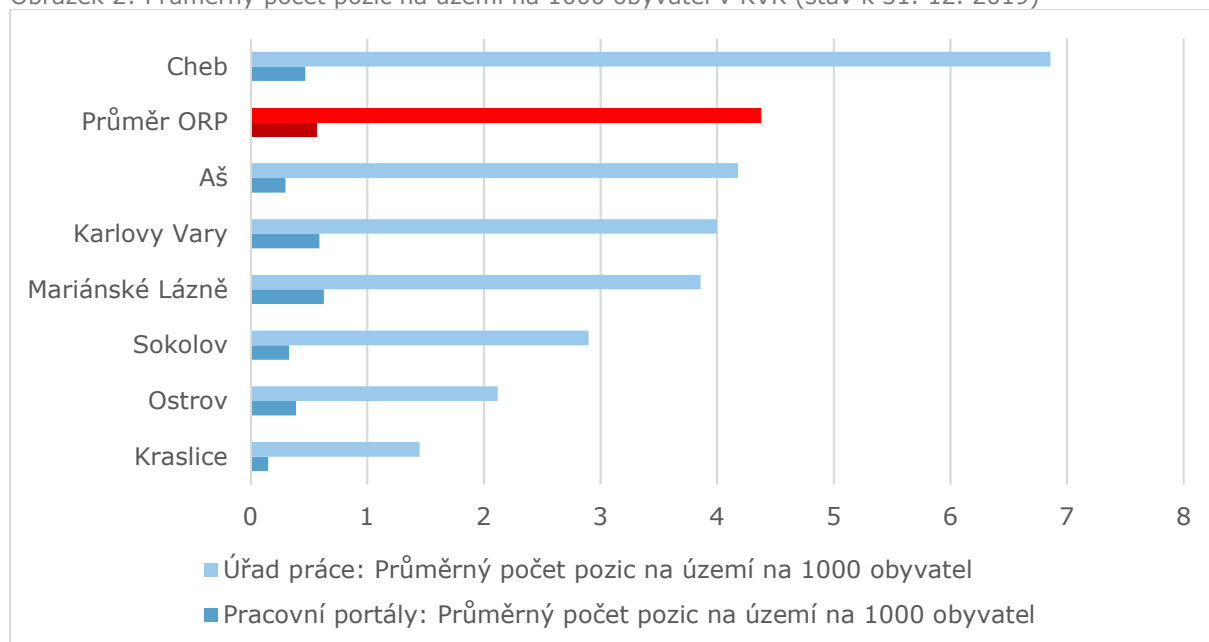
Tabulka 2: Obyvatelstvo ekonomicky aktivní podle nejvyššího ukončeného vzdělání v roce 2011

| Pořadí | Oblast                  | Ekonomicky aktivních osob bez vzdělání, nebo se základním vč. neukončeného |
|--------|-------------------------|--|
| 1.     | Hl. m. Praha            | 4,5 %  |
| 8.     | Moravskoslezský kraj    | 6,4 %  |
| Ø      | Průměr ČR               | 6,4 %  |
| 13.    | Ústecký kraj            | 9,1 %  |
| 14.    | <b>Karlovarský kraj</b> | <b>11,2 %</b>  |

Zdroj: ČSÚ, zpracování AQE advisors a.s.

Pro vyhodnocení nabídky pracovních míst byl proveden robotický sběr informací z pracovních portálů a úřadu práce (ÚP). Na základě těchto dat byl vypočítán index na 1000 obyvatel v Obci s rozšířenou působností (ORP). Z pracovních portálů byly zaznamenány všechny pracovní pozice na území ORP a následně poměřeny s počtem obyvatel v ORP. Lepší, než průměr všech ORP je pouze Cheb z hlediska počtu pozic na ÚP. Karlovy Vary a Mariánské Lázně jsou nad průměrem všech ORP z hlediska významných pracovních portálů. Stažená data inzercí pracovních pozic jsou z roku 2019 a není v nich promítnuto relativní zhoršení nezaměstnanosti v KVK z roku 2020. Z hlediska pořadí se ORP v KVK umísťují na zadních příčkách. Z 205 ORP a Prahy je v absolutním počtu inzercí pracovních pozic na internetových portálech obsahující radius 30 km od radnice ORP: AŠ 206., Cheb 202. a Kraslice 198. a počtu inzerovaných pozic na ÚP je AŠ 192., Cheb 172. a Kraslice 171. Následující obrázek shrnuje relativní postavení ORP v Karlovarském kraji.

Obrázek 2: Průměrný počet pozic na území na 1000 obyvatel v KVK (stav k 31. 12. 2019)



Zdroj dat: Obce v datech s.r.o., zpracování AQE advisors a.s.

Dle údajů ČSÚ je v Karlovarském kraji také nejmenší počet pracovníků ve výzkumu, vývoji a inovacích na obyvatele. Pracovníků ve VaV na tisíc zaměstnanců je v KVK 1,7<sup>5</sup>. Toto zastoupení je výrazně nižší než v ostatních uhelných regionech (Ústecký kraj, ÚSK a Moravskoslezský kraj, MSK) a je nejnižší v Česku. Počet pracovníků výzkumu v KVK je také nejnižší i v porovnání vůči hrubé přidané hodnotě. Tento indikátor je také použit pro identifikaci vhodných regionů pro PSÚT.

Tabulka 3 Porovnání pracovníků ve výzkumu a vývoji tří uhelných krajů, 2018

| Pořadí | Oblast             | Pracovníků VaV na tis. Zaměstnanců v roce 2018 | PSÚT uvedený koeficient <sup>6</sup> | PSÚT přepočtený <sup>7</sup> koeficient Kraje |
|--------|--------------------|--|--------------------------------------|---|
| 1.     | Hl. m. Praha       | 28,0   | 0,01                                 | 0,009   |
| Ø      | ČR celkem/průměr   | 10,9   | 0,05                                 | 0,036   |
| 10.    | Moravskoslezský    | 8,7  | 0,04                                 | 0,028   |
| 13.    | Ústecký            | 3,2  | 0,11                                 | 0,080   |
| 14.    | <b>Karlovarský</b> | <b>1,7</b>                                     | <b>0,20</b>                          | <b>0,143</b>                                  |

Zdroj dat: Český statistický úřad, zpracování AQE advisors a.s.

<sup>5</sup> Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/19-veda-a-vyzkum-ycc9gy5b1j>

<sup>6</sup> Uvedeno příloze 1 dokumentu Informace o přípravě Plánu spravedlivé územní transformace na str. 15, aplikovaná váha je 20%

<sup>7</sup> Sestavení indexu z podkladových dat a váhou 1/7: ČSÚ. Srovnání krajů v České republice – 2019: 19-101. Zaměstnanci výzkumu a vývoje podle krajů. Dostupné z <https://www.czso.cz/csu/czso/19-veda-a-vyzkum-ycc9gy5b1j>.

Obrázek 3: Podíl nezaměstnaných osob v jednotlivých krajích a počet pracovníků ve výzkumu

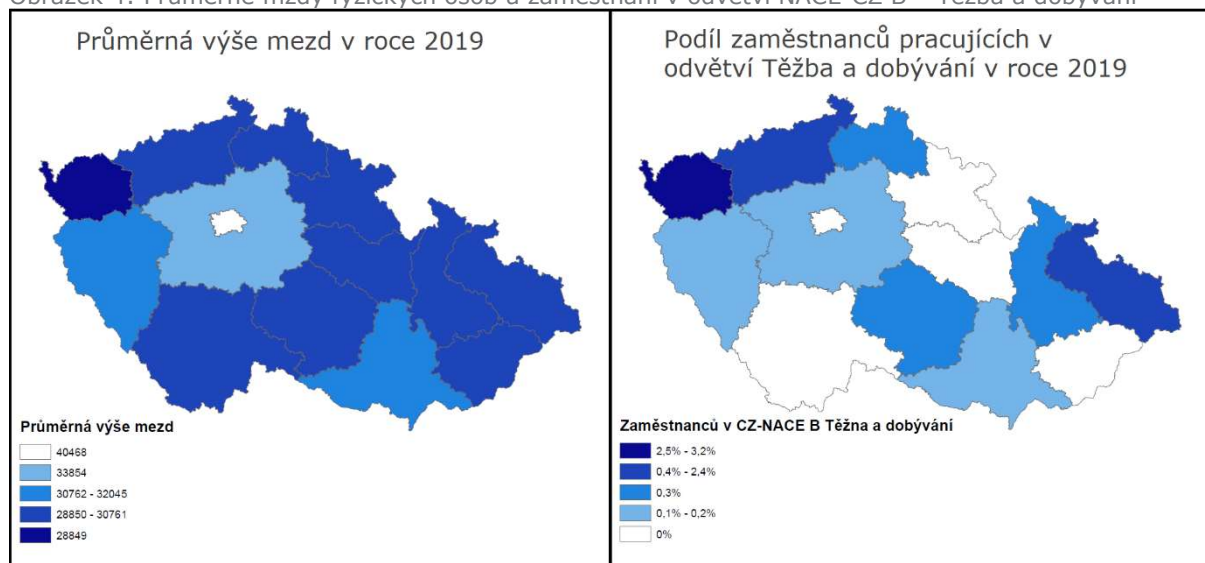


### 2.3.1 Podprůměrná výše mezd a relativně vysoký počet zaměstnanců v sektorech transformace

S útlumem dobývání a těžby v ostatních uhelných krajích se KVK dostává na první místo v podílu pracujících odvětví CZ-NACE B – Těžba a dobývání. V roce 2019 v tomto odvětví v KVK pracovalo 3,2 % zaměstnanců, zatímco v ÚSK 2,4 % a v MSK 1,8 %<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> ČSÚ. Zaměstnaní podle odvětví ekonomické činnosti CZ-NACE. [cit. 8.4.2021]. Dostupné z: [https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/index.jspx?\\_af=vystup-objekt-parametry&pvo=ZAM03&pvokc=&sp=A&katalog=30853&z=T](https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/index.jspx?_af=vystup-objekt-parametry&pvo=ZAM03&pvokc=&sp=A&katalog=30853&z=T)

Obrázek 4: Průměrné mzdy fyzických osob a zaměstnaní v odvětví NACE-CZ B – Těžba a dobývání



Zdroj: ČSÚ, zpracování AQE advisors a.s.

Tabulka 4: Výše mezd a zaměstnaní v odvětví NACE-CZ B – Těžba a dobývání v roce 2019

| Pořadí | Oblast               | Zaměstnaní v CZ-NACE B – Těžba a dobývání | Podíl zaměstnanců na CZ-NACE B – Těžba a dobývání |
|--------|----------------------|---|---|
| 1.     | Více krajů           | 0   | 0 %   |
| Ø      | Průměr krajů         | 2,1                                       | 0,5 %   |
| 12.    | Moravskoslezský kraj | 10,4                                      | 1,8 %   |
| 13.    | Ústecký kraj         | 9,4                                       | 2,4 %   |
| 14.    | Karlovarský kraj     | 4,8                                       | 3,2 %   |

Zdroj dat: Český statistický úřad, zpracování AQE advisors a.s.

### 2.3.2 Vysoký růst počtu vyloučených lokalit

V Analýze sociálně vyloučených lokalit v ČR zpracované v rámci programu IROP<sup>9</sup> byl KVK identifikován jako 1. v pořadí krajů s nejvyšším Indexem změny (růst počtu společensky vyloučených lokalit) a jako 2. v pořadí krajů s nejvyšším růstem počtu osob ve společensky vyloučených lokalitách (SVL). Z hlediska odhadovaného počtu obyvatel SVL na obyvatele kraje se KVK podle hodnot z roku 2014 umístil jako druhý a podle počtu SVL na obyvatele jako první.

Tabulka 5: Počet společensky vyloučených lokalit a počet lidí v nich na obyvatele v roce 2014

| Pořadí | Oblast | Počet společensky vyloučených lokalit na milion obyvatel v roce 2014 | Pořadí | Oblast | Počet obyvatel SVL na tis. obyvatel v roce 2014 |
|--------|--------|--|--------|--------|---|
|        |        |  |        |        |   |

<sup>9</sup> GAC spol. s r.o.. Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR. [cit. 8.4.2021]. Dostupné z: [https://www.esfcr.cz/detail-clanku/-/asset\\_publisher/BBFAoaudKGfE/content/analiza-socialne-vyloucenych-lokalit-v-cr](https://www.esfcr.cz/detail-clanku/-/asset_publisher/BBFAoaudKGfE/content/analiza-socialne-vyloucenych-lokalit-v-cr)

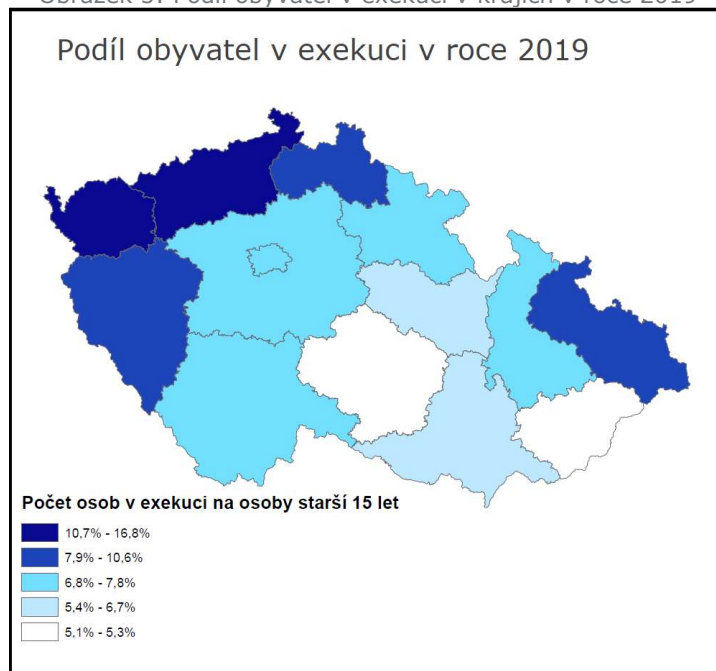
|            |                    |              |            |                    |             |
|------------|--------------------|--------------|------------|--------------------|-------------|
| <b>1.</b>  | <b>Karlovarský</b> | <b>203,4</b> | <b>1.</b>  | Ústecký            | 46,7        |
| <b>2.</b>  | Liberecký          | 109,4        | <b>2.</b>  | <b>Karlovarský</b> | <b>26,7</b> |
| <b>3.</b>  | Ústecký            | 107,9        | <b>3.</b>  | Moravskoslezský    | 18,9        |
| <b>7.</b>  | Moravskoslezský    | 59,0         | <b>Ø</b>   | Průměr ČR          | 10,6        |
| <b>Ø</b>   | Průměr ČR          | 57,6         | <b>7.</b>  | Hl. město Praha    | 5,9         |
| <b>14.</b> | Hl. m. Praha       | 5,6          | <b>14.</b> | Vysočina           | 2,0         |

Zdroj: Analýza sociálně vyloučených lokalit, zpracování AQE advisors a.s.

### 2.3.3 Vysoký podíl občanů v exekuci

Absolutní počet exekucí<sup>10</sup> v KVK byl v roce 2019 relativně nízký vůči ostatním krajům (212 296 exekucí, 4,75 % Česka), oproti tomu počet osob v exekuci v poměru vůči počtu osob starších 15 let v kraji (16,5 %) byl v roce 2019 druhý nejvyšší hned po ÚSK (16,8 %). Počet exekucí na tisíc osob starších 15 let (849,5) byl také druhý nejvyšší ze všech krajů a o 70 % vyšší než průměr za celé Česko (497,3). Počet osob v exekuci v roce 2019 je vyšší než v roce 2016 i přesto, že trend má poslední tři roky (2017, 2018, 2019) sestupnou tendenci. Následující obrázek ilustruje, že KVK patří mezi dva nejvíce zasažené kraje v tomto ohledu.

Obrázek 5: Podíl obyvatel v exekuci v krajích v roce 2019



Zdroj dat: mapaexekuci.cz, zpracování AQE advisors a.s.

Tabulka 6 popisuje nejdůležitější hodnoty z obrázku 5. Z nich je patrné, že rozdíl rozhodující o posledním místě je pouze 0,3 p. b., zatímco rozdíl mezi prvním a posledním místem je 11,7 p. b.

Tabulka 6: Podíl osob v exekuci v České republice v roce 2019

| Pořadí v ČR | Oblast | Podíl osob v exekuci v roce 2019 |
|-------------|--------|----------------------------------|
|             |        |                                  |

<sup>10</sup> EXEKUTORSKÁ KOMORA ČR. Statistiky. [cit. 8.4.2021]. Dostupné z: <https://statistiky.ekcr.info/>

|     |                         |               |
|-----|-------------------------|---------------|
| 1.  | Kraj Vysočina           | 5,1 %         |
| Ø   | Česká republika         | 7,0 %         |
| 13. | <b>Karlovarský kraj</b> | <b>16,5 %</b> |
| 14. | Ústecký kraj            | 16,8 %        |

Zdroj dat: Exekutorská komora ČR, mapaexekuci.cz, zpracování AQE advisors a.s.

Obce s rozšířenou působností v Karlovarském kraji jsou také nejvíce zasažené podílem osob v exekuci. Z 205 ORP a Prahy v Česku se ORP v KVK umísťují mezi nejhoršími (Pořadí je podle vyššího podílu osob v exekuci -> horší pořadí). Posledních 31 míst (176. a dále) je zastoupeno především ÚSK (13/16 ORP), MSK (7/22 ORP), Libereckým krajem (2/10 ORP), Královéhradeckým krajem (1/15 ORP), Jihočeským krajem (1/17 ORP), ale především celým Karlovarským krajem (7 ORP). Pořadí v následující tabulce je podle podílu osob v exekuci.

Tabulka 7: ORP v KVK podle podílu osob v exekuci

| Pořadí v ČR | Oblast                       | Počet osob v exekuci v roce 2019 | Podíl osob v exekuci v roce 2019 |
|-------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1.          | <b>Černošice</b>             | 197                              | 2,8 %                            |
| Ø           | <b>Průměr ORP</b>            | 2 645                            | 9,5 %                            |
| 176.        | <b>Mariánské Lázně (KVK)</b> | 1 409                            | 11,0 %                           |
| 183.        | <b>Ostrov (KVK)</b>          | 2 006                            | 12,0 %                           |
| 185.        | <b>Karlovy Vary (KVK)</b>    | 5 883                            | 12,1 %                           |
| 186.        | <b>Aš (KVK)</b>              | 1 632                            | 12,4 %                           |
| 197.        | <b>Cheb (KVK)</b>            | 4 830                            | 15,1 %                           |
| 199.        | <b>Sokolov (KVK)</b>         | 3 828                            | 16,5 %                           |
| 200.        | <b>Kraslice (KVK)</b>        | 1 151                            | 17,0 %                           |
| 206.        | <b>Bílina</b>                | 3 424                            | 19,9 %                           |

Zdroj: Obce v datech s.r.o., zpracování AQE advisors a.s.

## 2.4 Zdraví a služby

Z podkladových dat indexů Obce v datech vyplývá, že ORP v Karlovarském kraji mají mírně podprůměrnou obslužnost zdravotnictví a ostatních služeb. Tento závěr vychází ze čtyř indexů: Index praktických lékařů, index dětských lékařů, index lékáren a index dojezdu do nemocnice. Pro tento účel je vypočten počet ordinací dětských/praktických lékařů, nebo lékáren na území obce. U dojezdu do nemocnice je hodnocen dojezdový čas k nejbližší nemocnici od radnice. Z následující tabulky je patrné, že počet praktických lékařů na 1000 obyvatel je mimo Mariánské lázně a Kraslice ostatních ORP v Karlovarském kraji podprůměrný. Lépe si KVK vede v počtu dětských lékařů na 1000 obyvatel, kde 4 ORP jsou v republikovém nadprůměru.

Tabulka 8: Dostupnost praktických a dětských lékařů

| Pořadí | Oblast                | Počet praktických lékařů na území na 1000 obyvatel | Pořadí | Oblast                | Počet dětských lékařů na území na 1000 obyvatel |
|--------|-----------------------|--|--------|-----------------------|---|
| 1.     | Bystřice pod Hostýnem | 1,35   | 1.     | Podbořany             | 1,1   |
| 33.    | Mariánské Lázně (KVK) | 0,94   | 24.    | Mariánské Lázně (KVK) | 0,55  |
| 41.    | Kraslice (KVK)        | 0,89   | 59.    | Karlovy Vary (KVK)    | 0,41  |
| Ø      | Průměr ORP            | 0,74   | 72.    | Sokolov (KVK)         | 0,39  |
| 117.   | Sokolov (KVK)         | 0,69   | 88.    | Ostrov (KVK)          | 0,36  |
| 137.   | Karlovy Vary (KVK)    | 0,64   | Ø      | Průměr ORP            | 0,36  |
| 152.   | Aš (KVK)              | 0,61   | 133.   | Kraslice (KVK)        | 0,3   |
| 184.   | Cheb (KVK)            | 0,5  | 164.   | Cheb (KVK)            | 0,25  |
| 200.   | Ostrov (KVK)          | 0,42   | 193.   | Aš (KVK)              | 0,15  |
| 206.   | Černošice             | 0,28   | 206.   | Moravská Třebová      | 0,1   |

Zdroj dat: Obce v Datech s.r.o., zpracování AQE advisors a.s.

V následující tabulce jsou vypsané hodnoty indexu dostupnosti lékáren a dojezdový čas k nejbližší nemocnici. Z tabulky je patrné, že tři ORP z Karlovarského kraje dosahují nadprůměrného počtu lékáren na 1000 obyvatel a čtyři podprůměrného. Pořadí dojezdového času do nemocnice (od radnice ORP) je pro Obce s rozšířenou působností v KVK spíše nadprůměrné. Čtyři ORP z KVK se umístily nad průměrem všech ORP a tři pod průměrem.

Tabulka 9: Dostupnost lékáren a dojezd do nemocnice

| Pořadí | Oblast                | Počet lékáren na území na 1000 obyvatel | Pořadí | Oblast             | Dojezdový čas k nejbližší nemocnici v sekundách |
|--------|-----------------------|---|--------|--------------------|---|
| 1.     | Jablunkov             | 0,9                                     | 1.     | Sedlčany           | 23  |
| 45.    | Mariánské Lázně (KVK) | 0,47                                    | 24.    | Sokolov (KVK)      | 127   |
| 53.    | Kraslice (KVK)        | 0,44                                    | 76.    | Cheb (KVK)         | 246   |
| 73.    | Karlovy Vary (KVK)    | 0,41                                    | 80.    | Karlovy Vary (KVK) | 267   |

|             |                      |      |             |                              |      |
|-------------|----------------------|------|-------------|------------------------------|------|
| Ø           | <b>Průměr ORP</b>    | 0,39 | <b>108.</b> | <b>Ostrov (KVK)</b>          | 435  |
| <b>102.</b> | <b>Cheb (KVK)</b>    | 0,38 | Ø           | <b>Průměr ORP</b>            | 706  |
| <b>119.</b> | <b>Ostrov (KVK)</b>  | 0,36 | <b>194.</b> | <b>Aš (KVK)</b>              | 1689 |
| <b>126.</b> | <b>Sokolov (KVK)</b> | 0,34 | <b>197.</b> | <b>Kraslice (KVK)</b>        | 1877 |
| <b>161.</b> | <b>Aš (KVK)</b>      | 0,3  | <b>202.</b> | <b>Mariánské Lázně (KVK)</b> | 2089 |
| <b>206.</b> | <b>Most</b>          | 0,17 | <b>206.</b> | <b>Tachov</b>                | 2633 |

Zdroj dat: Obce v Datech s.r.o., zpracování AQE advisors a.s.

## 2.5 Občanská společnost

Jeden z indikátorů významnosti občanské společnosti v daném místě je počet spolků na tisíc obyvatel. V tomto počtu se ORP v KVK umísťují na předních, ale i posledních příčkách. V pořadí z 205 ORP a Prahy se Aš umístila 200, Ostrov 198, Cheb 145 a Kraslice 134. Současně je v těchto ORP nízká volební účast do zastupitelstva obcí. Aš a Sokolov jsou poslední (29,9 % a 30,3 %) a Mariánské Lázně 186. (34,7 %), Kraslice 185. (35,0 %), Karlovy Vary 173. (37,6 %), Cheb 162. (38,5 %) a Ostrov 160. (38,6 %). Následující tabulka je seřazena podle počtu spolků na 1000 obyvatel.

Tabulka 10: Občanská společnost v číslech

| Pořadí v ČR (spolky) | Název obce                   | Počet spolků na 1000 obyvatel | Volební účast (%) - Zastupitelstva obcí 2018 | Volební účast (%) - Zastupitelstva krajů 2016 |
|----------------------|------------------------------|-------------------------------|--|---|
| <b>1.</b>            | <b>Jeseník</b>               | 21,12                         | 42,6   | 29,1  |
| <b>10.</b>           | <b>Praha</b>                 | 17,8                          | 46,4   | 46,4  |
| <b>13.</b>           | <b>Karlovy Vary (KVK)</b>    | 17,12                         | 37,6   | 37,1  |
| <b>71.</b>           | <b>Mariánské Lázně (KVK)</b> | 14,07                         | 34,7   | 28,5  |
| <b>83.</b>           | <b>Sokolov (KVK)</b>         | 13,5                          | 30,3   | 28,2  |
| Ø                    | <b>Průměr ORP</b>            | 12,86                         | 43,3   | 33,6  |
| <b>134.</b>          | <b>Kraslice (KVK)</b>        | 11,82                         | 35   | 26,5  |
| <b>145.</b>          | <b>Cheb (KVK)</b>            | 11,38                         | 38,5   | 27,8  |
| <b>198.</b>          | <b>Ostrov (KVK)</b>          | 8,28                          | 38,6   | 33,4  |
| <b>200.</b>          | <b>Aš (KVK)</b>              | 7,21                          | 29,9   | 24,4  |

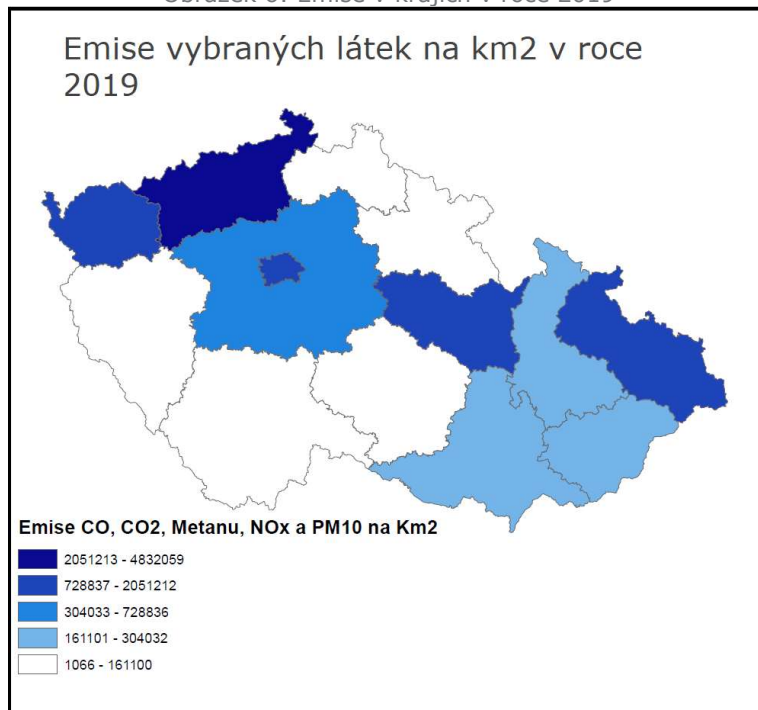
Zdroj dat: Obce v Datech s.r.o., zpracování AQE advisors a.s.



## 2.6 Znečišťovatelé

Podle Evropské databáze znečišťovatelů a úniků IRD<sup>11</sup> se Karlovarský kraj v roce 2018 umístil jako 3. nejhorší v porovnání emisí oxidu uhličitého, oxidu uhelnatého, metanu, prachových částic (PM10) a oxidů dusíku dohromady vztažených na rozlohu kraje. Podrobná tabulka je v přílohách.

Obrázek 6: Emise v krajích v roce 2019



Zdroj: Evropská databáze emisí, zpracování AQE advisors a.s.

Podobně se ORP Karlovarského kraje v počtu firem, u kterých byly zaznamenány úniky škodlivých látek do životního prostředí v okruhu 30 kilometrů od radnice obce umísťují spíše v druhé polovině pořadí. Ostrov 186., Kraslice 153., Sokolov 144., 143., Mariánské Lázně 130., Cheb 129. a Aš 40. Průměrná hodnota za všechny ORP je velmi vysoká z důvodu extrémních hodnot v MSK. Z toho důvodu je v tabule prezentována také 103. hodnota v pořadí (Děčín z ÚSK).

Tabulka 11: Emise 30 km od radnice ORP

| Pořadí v ČR | Název ORP             | Hodnoty znečišťovatelů |
|-------------|-----------------------|------------------------|
| 1.          | Jindřichův Hradec     | 1,0                    |
| 40.         | Aš (KVK)              | 28,1                   |
| 103.        | Děčín                 | 144,0                  |
| 129.        | Cheb (KVK)            | 267,8                  |
| 130.        | Mariánské Lázně (KVK) | 269,3                  |
| 143.        | Karlovy Vary (KVK)    | 381,2                  |
| 144.        | Sokolov (KVK)         | 383,4                  |
| 153.        | Kraslice (KVK)        | 427,7                  |

<sup>11</sup> Industrial Reporting database v3 December 2020, dostupný z:

|             |                     |          |
|-------------|---------------------|----------|
| <b>186.</b> | <b>Ostrov (KVK)</b> | 1320,1   |
| <b>Ø</b>    | <b>Průměr ORP</b>   | 3464,5   |
| <b>206.</b> | <b>Orlová</b>       | 123520,4 |

*Zdroj: Obce v datech, s.r.o., zpracování AQE advisors a.s.*

# 3 Přílohy

Tabulka Emise z evropské databáze IRD

| Oblast          | Emise součet<br>(CO, CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> ) | Emise PM10 (kg) | Emise Nox<br>(2018, kg) | Rozloha | Kg emisí<br>na km <sup>2</sup> |
|-----------------|--|-----------------|-------------------------|---------|--------------------------------|
| Ústecký         | 25383082709  | 759578          | 4965668                 | 5339    | 4755682                        |
| Moravskoslezský | 12989810249  | 2106473         | NA                      | 5430    | 2392402                        |
| Karlovarský     | 5444921747   | 0               | 3329991                 | 3310    | 1645820                        |
| Pardubický      | 7188860104   | 0               | 12279479                | 4519    | 1593474                        |
| Hl. m. Praha    | 749383776  | 612             | 8384706                 | 496     | 1527123                        |
| Středočeský     | 7939381051   | 217293          | 6715954                 | 10928   | 727122                         |
| Olomoucký       | 1569406580   | 0               | 20322243                | 5272    | 301569                         |
| Zlínský         | 1059695222   | 254819          | NA                      | 3963    | 267457                         |
| Jihomoravský    | 1833893643   | 329017          | 4875599                 | 7188    | 255856                         |
| Královéhradecký | 781987743  | 427449          | 8221243                 | 4759    | 166133                         |
| Plzeňský        | 1088602552   | 538             | 29201119                | 7649    | 146138                         |
| Jihočeský       | 539246689  | 0               | 6505865                 | 10058   | 54261                          |
| Vysočina        | 281504707  | 1193            | 6733083                 | 6796    | 42415                          |
| Liberecký       | 147  | 115975          | 11800617                | 3163    | 3767                           |

Zdroj: IRD